



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIK  
Dr. A. Starčevića 23, Dubrovnik

posl.br. St-23/2025-18

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Dubrovniku, po sucu Srđanu Gavraniću, kao sucu pojedincu u predstečajnom postupku povodom prijedlog DUBROVAČKI BISER d.o.o. za usluge, Doli (Općina Dubrovačko primorje), Ploča 12, OIB: 18379418356, EUID: HRSR.080784524, zastupano po članu uprave Vicencu Blagaiću, izvan ročišta, 17. lipnja 2025.

### riješio je

#### I. Utvrđuju se tražbine:

1. APS CROATIA d.o.o., OIB: 41275180055, Radnička cesta 43, Zagreb, u iznosu 2.599.059,13 eura,
2. FINANCIJSKA AGENCIJA, OIB: 85821130368, Ulica grada Vukovara 70, Zagreb, u iznosu 24,56 eura,
3. GRAD ZAGREB, OIB: 61817894937, Trg Stjepana Radića 1, Zagreb, u iznosu 45,24 eura,
4. HRVATSKE VODE, OIB: 28921383001, Ulica grada Vukovara 220, Zagreb, u iznosu 218,86 eura,
5. HRVATSKI TELEKOM d.d., OIB: 81793146560, Savska cesta 32, Zagreb, u iznosu 207,25 eura,
6. MIGLA d.o.o., OIB: 59386765084, Jurjevska 5, Zagreb, u iznosu 884.970,58 eura,
7. Odvjetnik Damir Barišić, OIB: 87210270845, Basaričekova 27, Koprivnica, u iznosu 3.508,87 eura,
8. PISMORAD d.o.o., OIB: 33260306505, Industrijska 5, Sv.Nedjelja, u iznosu 3.711,12 eura,
9. PROPECTUS ECO d.o.o., OIB: 78583371552, Ploča 12, Doli, u iznosu 2.742.048,48 eura,
10. Vicenco Blagaić, OIB: 16627762992, Put Radoševca 39, Split, u iznosu 121.087,55 eura,
11. ZAGREBAČKA BANKA d.d., OIB: 9296223473, Trg bana Josipa Jelačića 10, Zagreb, u iznosu 10.000,00 eura,
12. ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o., OIB: 85584865987, Ulica grada Vukovara 41, Zagreb, u iznosu 24,10 eura,
13. ELKOM NORD GmbH, OIB: 2557453803, Regensburger Strasse 42, Nurnberg, Njemačka, u iznosu 2.451.321,28 eura,

#### II. Osporavaju se tražbine:

1. MALBEC 24 j.d.o.o., OIB: 19324082946, Visoka 58, Split, u iznosu 1.000.000,00 eura,
2. APS CROATIA d.o.o., OIB: 41275180055, Radnička cesta 43, Zagreb, u iznosu 3.083.537,49 eura,
3. LUČKA UPRAVA SPLITSKO-DALMATINSKE ŽUPANIJE, OIB: 27478788865, Prilaz braće Kaliterna 10, Split, u iznosu 1.407,08 eura.

#### III. Upućuju se vjerovnici za osporenu tražbinu iz točke II. izreke ovog rješenja i to:

1. MALBEC 24 j.d.o.o., OIB: 19324082946, Visoka 58, Split, u iznosu 1.000.000,00 eura,

2. LUČKA UPRAVA SPLITSKO-DALMATINSKE ŽUPANIJE, OIB: 27478788865, Prilaz braće Kaliterna 10, Split, u iznosu 1.407,08 eura, u roku od 8 dana od pravomoćnosti ovog rješenja pokrenuti postupak radi utvrđenja osporene tražbine, jer će se inače smatrati da su odustali od prava na vođenje parnice, odnosno da je osporavanje otklonjeno.
- IV. Upućuje se dužnik za osporenu tražbinu iz točke II. izreke ovog rješenja i to:
  1. APS CROATIA d.o.o., OIB: 41275180055, Radnička cesta 43, Zagreb, u iznosu 3.083.537,49 eura, u roku od 8 dana od pravomoćnosti ovog rješenja pokrenuti postupak radi utvrđenja osnovanosti osporavanja osporene tražbine, jer će se inače smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice, odnosno da je osporavanje otklonjeno.

### Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda posl.br. St-23/2025-4 od 5. ožujka 2025. otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom u kojem postupku je 17. lipnja 2025. godine održano ročište radi ispitivanja tražbina na kojem su ispitane tražbine koje je dužnik naveo u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka i tražbine koje su prijavili vjerovnici u roku prema rješenju o otvaranju predstečajnog postupka posl.br. St. 5/2021-4 od 5. veljače 2021. godine, koje je objavljeno na mrežnim stranicama e-oglasna ploča suda (09.02.2021.)
2. Povjerenik i dužnik su se pisano očitovali o svakoj prijavljenoj tražbini (list spisa 108-148). Prema čl. 47. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, 36/22, 27/24, dalje u tekstu SZ) tražbine prijavljene u propisanom roku smatraju se utvrđenim ako ih nije osporio dužnik, povjerenik ili vjerovnik. Temeljem čl. 39. SZ vjerovnici na koje predstečajni postupak utječe mogu svoje tražbine prema dužniku ostvarivati samo u predstečajnom postupku. Stoga se tražbine navedene u prijedlogu dužnika za pokretanjem predstečajnog postupka ne smatraju prijavljenim tražbinama, već su vjerovnici sukladno čl. 36. SZ dužni svoju tražbinu prijaviti u predstečajnom postupku, pa se ispituju samoprijavljene tražbine.
3. Dužnik je osporio tražbinu:
  - APS CROATIA d.o.o., Zagreb, u iznosu 3.083.537,49 eura, zbog toga što tražbina ne postoji,
  - MALBEC 24 j.d.o.o., Split, u iznosu 1.000.000,00 eura, zbog toga što tražbina ne postoji i nikada nije postojala, što je argumentirano u postupku pred Trgovačkim sudom u Dubrovniku u predmetu pod posl.br. P-134/24, a u kojem postupku je 16. svibnja 2025. donesena prvostupanjska presuda kojom se odbija tužbeni zahtjev na stjecanje prava vlasništva. Dodatno, Općinsko državno odvjetništvo u Splitu je donijelo rješenje o provođenju istrage protiv zakonskog zastupnika MALBEC 24 j.d.o.o. Tonća Muše prema rješenju od 25. ožujka 2025. broj. Kis-DO-96/2025, a Hrvatska odvjetnička komora je pod brojem DT-270/2024 podigla optužnicu protiv disciplinskog okrivljenika Jere Matića punomoćnika MALBEC 24 j.d.o.o. u ovom postupku, a što sve ukazuje da predmetna tražbina doista ne postoji;
  - LUČKA UPRAVA SPLITSKO-DALMATINSKE ŽUPANIJE, Split, u iznosu 1.407,08 eura, zbog toga što postoji presuda Trgovačkog suda u Dubrovniku up redmetu pod posl.br. Povrv-217/2021.
4. Povjerenik je osporio tražbinu:
  - MALBEC 24 j.d.o.o., Split, u iznosu 1.000.000,00 eura, zbog toga što su osnova za prijavu tražbine parnični postupci radi ništetnosti i utvrđenja prava vlasništva koji su u tijeku, a ne postoji vjerodostojna isprava iz koje bi proizlazila novčana tražbina, te se prijava tražbine temelji na mogućoj budućoj pravomoćnoj presudi.
5. Povjerenik je u svom očitovanju osporio tražbinu vjerovnika pod red.br. 15. ELKOM NORD GmbH, Nurnberg, Njemačka u iznosu 2.168.321,28 eura zbog toga što za iznos dijela ugovorene cijene od 2.165.720,00 eura nisu bile priložene izjave o cesijama ili

kompensacijama iz kojih bi proizlazilo da je cijena plaćena, no u međuvremenu je ovaj vjerovnik dostavio vjerodostojne izjave iz kojih proizlazi da je cijena plaćena u cijelosti, pa povjerenik otklanja osporavanje.

6. Osporavanje ostalih tražbina na ročištu na kojem su tražbine raspravljene nije otklonjeno, te nije bilo drugih osporavanja prijavljenih tražbina.

7. Potrebno je navesti da je Financijska agencija u tablici osporenih tražbina dva puta navela kao osporenu istu tražbinu vjerovnika pod rednom borjem 7. MALBEC 24 j.d.o.o. u iznosu 1.000.000,00 eura, iako se radi o jednoj osporenoj tražbini

8. Sukladno čl. 50. SZ na temelju tablice ispitanih tražbina sud donosi rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama, uz obveznu naznaku osporavanja kojim odlučuje o upućivanju u parnicu radi osporavanja tražbine, te se na upućivanje u parnicu na odgovarajući način primjenjuju odredbe o upućivanju u parnicu u stečajnom postupku.

8. Za vjerovnika APS CROATIA d.o.o., Zagreb kojemu je tražbina osporena uz prijavu tražbine dostavljena je preslika ovršne isprave (zadužnice), pa je osporavatelj (dužnik) upućen na parnicu radi dokazivanja osnovanosti osporavanja.

9. Za osporene tražbine MALBEC 24 j.d.o.o., Split, u iznosu 1.000.000,00 eura i - LUČKA UPRAVA SPLITSKO-DALMATINSKE ŽUPANIJE, Split, u iznosu 1.407,08 eura u spis nisu dostavljene ovršne isprave.

10. Temeljem čl. 48. SZ ako je dužnik osporio tražbinu, sud će vjerovnika osporene tražbine uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđenja osporene tražbine, a ako je povjerenik osporio tražbinu koju je priznao dužnik, sud će vjerovnika osporene tražbine uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, a tada povjerenik u postupku nastupa u ime i za račun, te na trošak dužnika. Ako za tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svoga osporavanja (čl. 48. st. 5. SZ). Zbog toga je odlučeno kao u točki III. i IV. izreke ovog rješenja.

11. Zbog navedenog, na temelju spomenutih propisa, odlučeno je kao u izreci.

U Dubrovniku, 17. lipnja 2025.

Sudac:

Srđan Gavranić

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama pravo na žalbu ima dužnik i svaki vjerovnik u dijelu koji se odnosi na njegovu prijavljenu tražbinu i tražbinu koju je osporio (čl. 51. st. 1. SZ). Žalba se izjavljuje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana od primitka rješenja putem ovog suda u 3 istovjetna primjerka pozivom na gornji poslovni broj spisa. Primitak ovog rješenja računa se sukladno čl. 12. Stečajnog zakona istekom osmog dana od dana objave na e-Oglasnoj sudova. Žalba ne odgađa provedbu rješenja (čl. 19. st. 3. SZ).

DN-a (17.06.2025.):

- dužniku,
- povjereniku
- ELKOM NORD Gmbh, Nurnberg, Njemačka, po punomoćniku,
- MALBEC j.d.o.o., Split, po punomoćniku,
- APS CROATIA d.o.o., Radnička cesta 43, Zagreb, po punomoćniku,
- LUČKA UPRAVA SPLITSKO-DALMATINSKE ŽUPANIJE, Prilaz braće Kaliterna 10, Split,
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova.

Broj zapisa: **9-30878-e923e**

Kontrolni broj: **07a57-e3b2e-2f3ff**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Dubrovniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.